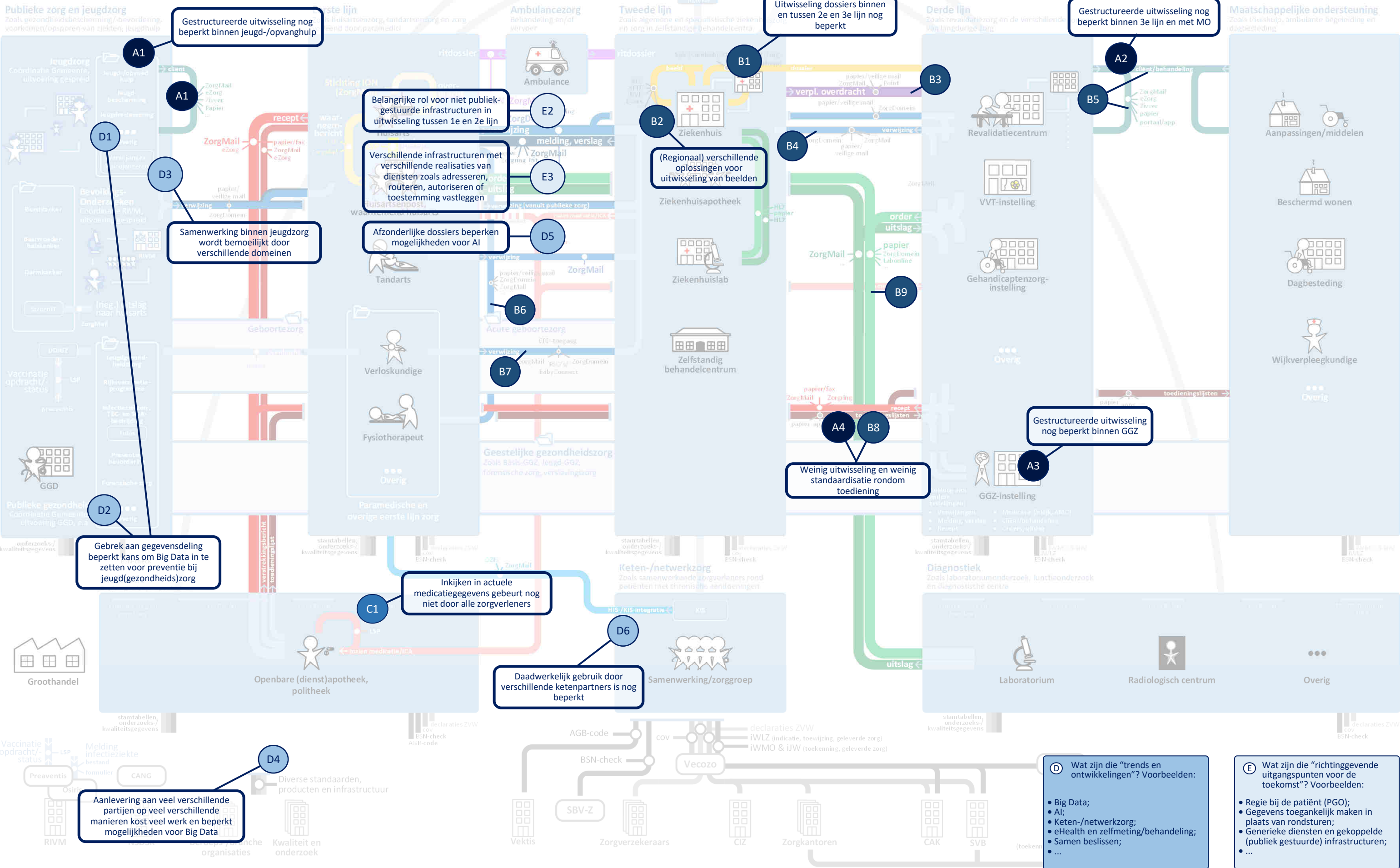


**E3** aandachtspunt (incl. id) met betrekking tot één van de onderstaande onderwerpen:

- A** Waar wordt niet (gestructureerd) uitgewisseld, maar zou dat wel waarde toevoegen?
- B** Waar wordt op verschillende manieren uitgewisseld en zou meer standaardisatie zinnig zijn?
- C** Waar is wel een overheersende vorm van uitwisseling, maar is deze nog niet in de breedte ingevoerd?
- D** Wat zijn knelpunten in het landschap die aanhaken op trends en ontwikkelingen in de weg staan?
- E** Waar wijkt de huidige situatie af van richtinggevend uitgangspunten voor de toekomst?

**Aanzet tot discussie over leemtes in de informatie-uitwisseling.** Het overzicht met informatiestromen heeft bij de totstandkoming reeds aanleiding gegeven tot diverse discussies rondom "leemtes" in het landschap: wat ontbreekt in het huidige informatielandschap, maar zou je – vanuit verschillende perspectieven – wel verwachten? Deze plaat geeft enkele voorbeelden van benoemde leemtes, maar is vooral bedoeld als startpunt voor verdere discussie. Overigens is niet elke ontbrekende informatiestroom of gebrek aan standaardisatie een leemte: meer (gestandaardiseerde) uitwisseling moet daadwerkelijk nodig, haalbaar, betaalbaar(der), veilig(er), efficiënt(er) et cetera zijn.



**D** Wat zijn die "trends en ontwikkelingen"? Voorbeelden:

- Big Data;
- AI;
- Keten-/netwerkzorg;
- eHealth en zelfmeting/behandeling;
- Samen beslissen;
- ...

**E** Wat zijn die "richtinggevende uitgangspunten voor de toekomst"? Voorbeelden:

- Regie bij de patiënt (PGO);
- Gegevens toegankelijk maken in plaats van rondsturen;
- Generieke diensten en gekoppelde (publiek gestuurde) infrastructuur;
- ...