

Reacties op open consultatie ZORG-AB

Nr	Naam organisatie	Reactie	Document
1	ActiZ	<p>Beste lezer,</p> <p>Hierbij ontvangt u de reactie van ActiZ op de open consultatie ZORG-AB:</p> <p>Reactie ActiZ Een bouwsteen ZORG-AB is idealiter een afsprakenstelsel over de techniek van adressering, vindbaarheid en vertrouwen, en niet product waarin techniek en inhoud verweven zijn. In het huidige voorstel heeft VZVZ het intellectueel eigendom van ZORG-AB en faciliteert ZORG-AB als product/dienst voor de zorgmarkt op vrijwillige basis. ActiZ is daarom van mening dat het ZORG-AB een tijdelijke generieke voorziening kan zijn, dat periodiek herijkt dient te worden en gradueel aangepast of vervangen door een duurzaam afsprakenstelsel passend bij het netwerkperspectief. Tot slot wijst ActiZ erop dat het ZORG-AB in de beschreven vorm nog niet voldoende bewijst dat het adres dat je opvraagt ook hoort bij de organisatie van wie dat adres is. Dit bewijs is wat ActiZ betreft een requirement voor de toekomstige permanente bouwsteen. In die context is het interessant om het filmpje te bekijken waarin uitgelegd wordt hoe de stichting Nuts adressering voor ogen heeft: https://www.youtube.com/watch?v=zGJ0E0sSIic.</p> <p>ActiZ ziet uit naar het vervolg,</p>	Geen
2	DX Consultancy	<p>Hallo,</p> <p>Goed initiatief, herkenbaar probleem wat speelt binnen de zorg. Al jaren. Mijn feedback op dit document vanuit patiëntervaring en deels omdat ik ooit in het vakgebied elektronische gegevensuitwisseling werkte. .</p> <p>2.1.c. Geen open raadpleging en alleen mogelijk via een achterliggend systeem? Kan dus niet rechtstreeks worden benaderd? Afhankelijkheid of je PGO het kan? Dat betekent als patiënt dat een zorgaanbieder dus niet altijd voor 100% te traceren is voorlopig via Zorg-AB maar afhankelijk of PGO en XIS is aangesloten.</p> <p>2.4 Geen inzicht vanuit zorgverzekeraars? Geconfronteerd met dat ik opnieuw een nieuwe verwijzing bij de huisarts moet aanvragen omdat mijn fysiotherapeut een eigen praktijk is begonnen. Haar</p>	Geen

	<p>unieke zorgverlener nummer blijft ongewijzigd maar praktijknaam en adres wijzigen. Dat betekent administratieve handelingen met huisarts, kosten eigen bijdrage voor verwijzing bij patiënt en extra aandacht voor het declaratieverkeer met zorgverzekeraar. Vandaar mijn vraag of zorgverzekeraars hier ook in kunnen raadplegen zodat dit (administratieve) lasten voor aanbieders en patiënt scheelt.</p> <p>Ook een link met sociaal domein (teams Toegang) waarin ook zorgaanbieders zijn opgenomen?</p> <p>3.3. Expliciet worden medische gegevens genoemd. In het systeem staan geen medische of zorggegevens begrijp ik. Maar wel zijn zorgaanbieders opgenomen die niet alleen medische gegevens maar ook zorggegevens delen? Of zijn hierin alleen artsen en paramedische beroepen bedoeld? Wat is de omschrijving van een zorgaanbieder in deze?</p> <p>3.10 Patiënten worden op dit moment nog minder betrokken, geïnformeerd. Best lastig omdat het toch ingewikkelde materie is voor de meesten. En toch ook essentieel omdat patiënten hier wel tegen aan lopen. Worden patiëntverenigingen geïnformeerd? Of worden andere mogelijkheden, dan alleen de PGO(-leveranciers) geïnformeerd langs verhalen/ervaringen? Vaak blijft deze informatie 'hangen' binnen de IT wereld en bereikt nauwelijks het primaire proces en wat hierin wijzigt voor de gebruikers. Daar zit wel uiteindelijk het meeste voordelen (goed verwoord in het document). Aandachtspunt wellicht op zich hoe ook daadwerkelijk de vruchten worden geplukt en hoe en of dit te traceren is in een later stadium (en door wie).</p> <p>Algemeen:</p> <p>Zijn zorgaanbieders die niet meer zorgverlener ook opgenomen? Zodat je als patiënt bijvoorbeeld je historie kunt opbouwen als je dat wilt? Voorbeeld: in 2016 had ik een huisarts, deze leeft echter niet meer. Kan ik toch traceren welke praktijk mogelijk mijn gegevens nog heeft? Of bouwt Zorg-AB de gegevens op vanaf het moment van productie en niet met terugwerkende kracht.</p> <p>Een visueel plaatje voor zowel patiënten als zorgverlener waar de bouwsteen zich bevindt ten opzichte van andere systemen zou het verhaal ondersteunen en de verbindingen met andere systemen verhelderen.</p> <p>Wordt de kwaliteit alleen gemonitord op basis van data of ook gebruikerservaringen? Dus door klachten, wensen, enquêtes in de loop van de tijd?</p>	
--	--	--

		<p>Hoop dat deze feedback waardevol is om het Zorgadresboek als basisonderdeel op te nemen en verder te optimaliseren. Veel succes. Feedback kan gebruikt worden, maar het anonimiseren, zoals jullie ook aangeven, stel ik op prijs.</p> <p>Hartelijke groet,</p>	
3	Open Health HUB	<p>Geachte heer/mevrouw,</p> <p>Ik heb met veel belangstelling de open consultatie voor ZorgAB gelezen.</p> <p>Open HealthHub, als leverancier van Uitwisseling Software en DVZA-as-a-Service, beschouwd ZorgAB component als een cruciaal component voor gegevensuitwisseling tussen zorginstellingen. Wij positioneren ZorgAB en andere landelijke initiatieven zoals Mitz en ZorgID als volgt in onze architectuur.</p> <p>nb plaatje hier niet beschikbaar</p> <p>Ik heb de volgende vragen voor de ZorgAB open consultatie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wanneer gaat ZorgAB ook een ZAL lijst voor uitwisselen en e-overdracht, waardoor er decentrale gegevensuitwisseling mogelijk wordt op basis van landelijke componenten zoals ZorgAB? • Wanneer gaat ZorgAB een catalogi van gegevensdiensten (Zibs) ondersteunen voor gegevensuitwisseling tussen zorginstellingen. <ul style="list-style-type: none"> o Bijvoorbeeld VVT organisatie X wil weten welke Zibs Ziekenhuis Y ondersteunt om gegevens te kunnen uitwisselen. Vergelijkbaar dus met de ZAL/gegevensdienst catalogi van het MedMij stelsel? <p>Ik ben erg benieuwd naar jullie antwoorden. Mocht er behoefte zijn om onze visie toe te lichten hoe wij decentrale gegevens uitwisseling zien op basis van landelijke componenten dan staan wij hier voor open.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p>	Geen
4	Stichting Nuts	<p>L.S.,</p> <p>Bijgevoegd vindt u de reactie van stichting Nuts op de open consultatie van ZORG-AB.</p>	Reactie Stichting Nuts

		<p>We leggen in deze reactie ZORG-AB naast ons manifest. Daarbij zetten we uiteen wat voor problemen één centraal systeem volgens ons met zich meebrengt, bespreken we de risico's van het ontwerp voor integriteit en vertrouwelijkheid en schetsen we hoe wij zelf de toekomst van adressering voor ons zien.</p> <p>Wij maken geen bezwaar tegen publicatie van deze reactie.</p> <p>Mochten er nog vragen of onduidelijkheden zijn, dan houden wij ons aanbevolen.</p> <p>Met vriendelijke groet, Namens het bestuur,</p>	
5	Epic	<p>Geachte heer, mevrouw,</p> <p>Nav de lopende open consultatieronde over het Zorg Adresboek bied ik namens Epic onze feedback over deze voorziening aan via de bijgevoegde brief.</p> <p>Groet,</p>	2021-2 Reactie EPIC op ZAB open consultatie
6	W.J. Jongejan	<p>L.S.</p> <p>Hierbij stuur ik u mijn bijdrage voor de open consultatieronde van het Informatieberaad Zorg over het Zorg-AdresBoek. De in het document staande persoonsgegevens mogen getoond worden als alle inzendingen gepubliceerd worden. Ik verwacht ook dat de inzendingen integraal op het internet op de website van het Informatieberaad t.z.t. te zien zijn.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p>	Jegaathetpaszienalsje hetdoorhebt-WJJongejan