

L.S.,

Met interesse heb ik het HTI document doorgelezen. In essentie richt het zich op een pragmatische aanpak van een uitdaging die in de praktijk regelmatig kan voorkomen. Echter, ik zie twee bezwaren om HTI tot een "standaard" te verheffen.

1 - Het gebruik van een task resource binnen een JWT is niet waarvoor OAuth2 en FHIR gekozen hebben. Daarbij komt dat de definitie van een "task" erg applicatie specifiek zal blijken te zijn waardoor het gebruik van een FHIR task resource niet veel toevoegt aan de uitbreiding van een JWT met een simpel proprietary value/pair attribute.

2 - Afwijken van bestaande internationale gebruiksrichtlijnen zoals Smart-on-FHIR en IHE IUA zullen op weinig enthousiasme onder leveranciers kunnen rekenen aangezien hun inspanningen om HTI te implementeren buiten de Nederlandse context niet bruikbaar zijn.

Als er behoefte is aan het uitbreiden van de OAuth parameters ligt het voor de hand om dit te doen via IETF OAuth Working Group eventueel in samenwerking met IHE om deze uitbreiding in een IHE profile te vatten (bijv. een Nederlands extensie op het IUA profiel). Beter is wellicht om het Smart-on-FHIR concept te blijven volgen door de launching (portal) applicatie een FHIR end point voor task resources te laten ondersteunen waar de aangeropen module een FHIR task kan opvragen op basis een in het JWT meegegeven autorisatie token.