

## NOTA TER BESPREKING



### Oplossingsrichting Twiin voor beeldbeschikbaarheid

#### Bijlage 8a AB-stuk

#### Advies Architectuurboard Zorg

**DATUM**

6 maart 2020

**OPGESTELD DOOR**

Secretariaat  
Architectuurboard Zorg

**AFGESTEMD MET**

**BIJLAGE(N)**

Toelichting bij advies AB

In het veld is er een breed gevoelde behoefte aan het soepel laten verlopen van de verschillende informatie-uitwisselingen. Duidelijke afspraken op architectuur- en infrastructuurniveau zijn daarbij essentieel. Het is daarom een goede stap dat dit soort initiatieven gestart worden. Voor de toekomstvastheid is het belangrijk te kiezen voor doorontwikkeling op basis van behoefte van eindgebruikers (vraagarticulatie) en context. Hoe gaat Twiin ervoor zorgen dat het aan de brede vraag van zorgaanbieders gehoor geeft en hen betrokken houdt bij het bepalen van de functionaliteit? De Architectuurboard zou het toejuichen als Twiin laat zien hoe het rekening houdt met de informatiepositie van de cliënt/patiënt en de behoefte van de zorgverlener van integrale patiëntinformatie voor goede en veilige zorg. De uitdaging daarbij is gezamenlijk te komen tot een duurzaam informatiestelsel, in de context van bijvoorbeeld de nieuwe wetgeving voor digitale informatie-uitwisseling en nieuwe ontwikkelingen.

Twiin heeft de ambitie om via afspraken en eisen invulling te geven aan de onderste (technische) lagen van architectuur, zoveel mogelijk generiek en specifiek waar nodig. Op deze manier kan de informatie-uitwisseling voor diverse use cases worden ingeregeld. Twiin is veelomvattend en gelaagdheid van de documentatie zou leiden tot verbetering van begrip over de bedoeling. Feitelijk liggen er twee vraagstukken voor: de zorginfrastructuur obv knooppunten én de diensten en voorzieningen die nodig zijn om een bepaalde uitwisseling (in dit verband beeldmateriaal) te ondersteunen. Hierbij zijn ook generieke bouwstenen zoals een toestemmingsbouwsteen nodig. Omdat een toestemmingsbouwsteen (of bouwstenen) generiek is, mag verwacht worden dat die apart ter beoordeling wordt aangeboden dan wel dat er naar een generieke gedocumenteerde bouwsteen wordt verwezen. Voor de brede toepassing en een duurzaam karakter zou het Informatieberaad Zorg kunnen verzoeken om ook meer gelaagdheid en rolscheiding aan te brengen in de governance, het beheer en het onderhoud van Twiin. Daarbij kan gedacht worden aan rolscheiding tussen de organisatie van vraagarticulatie, eigenaarschap van de afspraken, beheer en onderhoud van de afspraken, eigenaarschap van producten en het onderhoud en beheer van de producten.

#### **Mate van voldoen of gemotiveerd afwijken van DIZRA**

Het is goed om te ervaren dat Twiin nadrukkelijk toetst aan de DIZRA. Op een aantal punten wordt afgeweken van DIZRA met nog onvoldoende motivatie. De Architectuurboard adviseert het Informatieberaad om deze afwijkingen daarom beter te laten motiveren<sup>1</sup> of niet toe te staan.

#### **Architectuurafspraken en infrastructuur obv knooppunten**

De Architectuurboard adviseert het Informatieberaad valkuilen te voorkomen door eisen te stellen aan:

- Verwerkingsverantwoordelijkheden en span of control van de knooppunten.
- De beschrijving van de governance, de scheiding van rollen, verantwoordelijkheden, span of control, diensten en het voldoen aan vastgestelde standaarden en protocollen: DIZRA (paraplu als uitgangspunt) en (MedMij is een goed voorbeeld van verdieping).
- Ontvlechting van architectuurafspraken en specifieke diensten en oplossingen om te voorkomen dat

<sup>1</sup> Waarna een advies van de Architectuurboard over het al dan niet toestaan van die afwijking volgt.

---

innovatie geblokkeerd wordt of lock-in ontstaat. De Architectuurboard ziet nog onvoldoende hoe zeker wordt gesteld dat als meerdere informatiediensten worden aangeboden wordt voorkomen dat zorgaanbieders aan meerdere Twiin knooppunten moeten aansluiten.

- Het gebruik van bestaande infrastructuren, standaarden en technieken: Laat deze niet beperkend werken. Waarbij de gedachte is om met de oplossing voor de huidige thematiek stapsgewijs naar de toekomstige oplossing te werken. Om dit concreet te maken adviseert de Architectuurboard het Informatieberaad te verzoeken om voor de beeldbeschikbaarheid te voorzien dat naast XDS ook een of meerdere andere geaccepteerde standaarden geacommodeerd kunnen worden, bijv. FHIR.
- Duurzaamheid en flexibiliteit tav modellen: laat keuzes expliciteren en overweeg het naast elkaar bestaan van verschillende modellen die de informatiebehoefte en informatiestromen flexibel ondersteunen.
- Het rekening houden met toepassing van moderne technologieën die informatie obv behoefte op een andere manier bij elkaar brengen zonder dat data centraal wordt opgeslagen zoals weboplossingen (bijv. à la Google) en het visiteren van data (PHT).
- Privacy en security by design: dit criterium is nog onvoldoende beschreven en verdient een breder onderzoek. Bijvoorbeeld over het transparant maken van o.a wat er met de data gebeurt en wie welke data bezit.

#### **(generieke) voorzieningen en/of diensten**

De Architectuurboard adviseert het Informatieberaad als eis te stellen dat voor voorzieningen en/of diensten een beschrijving van requirements wordt gemaakt met daarin aan welke standaarden en protocollen deze moeten voldoen. De requirements dienen vervolgens als bouwstenen voor het duurzaam informatiestelsel aangeboden en beoordeeld te worden. Ook als het gaat om generieke (nuts)voorzieningen. Indien er mogelijk besloten wordt tot het gebruik van nutsvoorzieningen geldt dat daarvoor goede requirements worden opgesteld. Dit met het oog op bredere toepassing, vrij speelveld en ruimte voor innovatie.

#### **Korte termijn**

Op korte termijn heeft Twiin een aantal behoeften in te vullen. Om de werking te beproeven is het te begrijpen dat Twiin een aantal producten kiest om de toepasbaarheid te onderzoeken. Twiin heeft niet aangegeven of andere bestaande oplossingen zijn onderzocht en wat daar wel of niet goed werkt. Het Informatieberaad zou kunnen overwegen dat nog te verzoeken aan Twiin. Dat bij de beproeving niet meteen aan alle eisen kan worden voldaan is volstrekt logisch. Na beproeving zal echter wel aan alle eisen moeten worden voldaan. De Architectuurboard adviseert het Informatieberaad om twee varianten te beproeven, namelijk B accent (zo weinig mogelijk centraal, alleen metadata zonder enig medisch gegeven met beperkte tijdlijn) en B. daarna vast te stellen welke het best toepasbaar is. De Architectuurboard adviseert het Informatieberaad wel af te wegen of het volstaat om beeldinformatie uit te wisselen zonder de bijbehorende overige informatie, nodig voor de interpretatie.

#### **Lange termijn**

De Architectuurboard adviseert het Informatieberaad om voor de lange termijn toe te laten werken naar meer horizontale beschikbaarheid van data, dus ook buiten de ziekenhuizen, in bijv. de eerste lijn. Zoek verbinding aan de doelarchitectuur als het gaat om uitspraken tav het gemeenschappelijk maken van brondata, het ondersteunen van netwerkzorg, FAIR en keuzes tav nutsvoorzieningen. Voor die laatste adviseert de Architectuurboard het Informatieberaad om verder te laten kijken dan de zorg alleen. In andere domeinen zoals de overheid, bankensector en onderwijsdomein zijn vraagstukken rondom nutsvoorzieningen al beproefd en is veel geleerd over toepassing en bijbehorende eisen. Met name bij de uitwisseling van gegevens tussen gemeenten.

