

VERSLAG



Verslag 31^{ste} vergadering van het Informatieberaad

Betreft	Verslag 31 ^{ste} vergadering van het Informatieberaad Zorg
Vergaderdatum en tijd	11 oktober 2021, 16.00 – 18.00 uur
Vergaderplaats	Via Webex Vergaderen
Aanwezig	Dianda Veldman (voorzitter), Trix van der Linden (BIZ/Secretaris), Diana Antonius (verslag) Anita Arts (NVZ), Ingrid de Pagter (BIZ), Reinier Bax (KNMP), Annette de Boer (GGD GHOR), Domien Debruyne (ZKN), Brechtus Engelsma (KNGF), Corinne van Geffen (InEen), Lex de Grunt (de Nederlandse GGZ), Marcel Heldoorn (PFN), Niels Honig (VenVN), Guus Jaspar (LHV), Paula Nelissen (Actiz), Charlotte de Schepper (KNOV), Robert van Someren (Jeugdzorg Nederland), Iris Verberk (FMS), Arno van Son (ZN), Ron Roozendaal (VWS), Bianca Rootsaert (PPN/NVD), Ronnie van Diemen (DGCZ, laatste half uur), Jasper van Lieshout (BIZ), Bert Huisman (BIZ), Dirk de Wit (BIZ), Karoline Moors (BIZ)
Afwezig	Nathan Ducastel (VNG), Ernst Klunder (VGN)
Kopie aan	Klik hier om de tekst te typen

**Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal**
Directie Informatiebeleid / CIO
Cluster Kaderstelling en
Toetsing

BEZOEKADRES
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag

T 070 340 XX XX
F 070 340 XX XX
www.rijksoverheid.nl

INLICHTING BIJ
Naam Trix van der Linden
Functie
Secretaris Informatieberaad

Informatieberaadzorg@minvws.
nl

DATUM
Datum

BIJLAGE(N)
Bijlagen

AANTAL PAGINA'S
8

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze brief.*

Agendapunt 1 - Opening, verslag, besluiten en toezeggingenlijst

1a. Vastelling agenda

De agenda wordt vastgesteld. Dianda Veldman (PFN) zit het IB weer voor, de SG is verhinderd. Er zijn wat wisselingen, we verwelkomen: Annette de Boer (GGD GHOR), Mark Janssen (NFU), Ernst Klunder (VGN), Jacco Pesser (KNMP). Er volgt een kort voorstelronde met naam en de organisatie die vertegenwoordigd wordt. Dit is de laatste vergadering van Reinier Bax (KNMP) die wordt opgevolgd door Jacco Pesser. De voorzitter spreekt Reinier Bax kort toe en bedankt hem voor zijn inzet.

1b. Verslag en besluitenlijst van de vergadering van 14 juni 2021.

Correctiesop het concept-verslag:

Anita Arts zit namens de NVZ in het Informatieberaad.

Iris Verberk vertegenwoordigt de Federatie van Medisch Specialisten in het Informatieberaad.

Agendapunt 2

Impressies Vrienden van het Informatieberaad en programma V&V.

Ter informatie

Mondelinge toelichting door Dirk de Wit (BIZ).

Hoofdpunten:

- Er is een nadrukkelijke behoefte uitgesproken voor een nationale strategie visie en een oproep gedaan aan VWS om op dit vlak leiderschap te tonen.
- Rondom Gemeenschappelijke Voorzieningen is de zorg uitgesproken dat men niet veel verder is gekomen op het stuk dan de besluiten die reeds zijn genomen over 4 Gemeenschappelijke Voorzieningen. Wat is nodig om een aantal van de genomen besluiten (bijvoorbeeld Zorg AB en Mitz) verder te brengen.
- Met betrekking tot meervoudig gebruik van data is gebleken dat er behoefte is om een specifieke datastrategie in te richten en te focussen op implementatie issues rondom ZIB's zodat eenmalig vastleggen goed wordt vormgegeven.
- Implementatie is geïdentificeerd als een groot probleem en er is gekeken hoe dit verder te brengen en hoe implementatie vaardigheid in de breedte te ontwikkelen. De focus moet de komende tijd gericht zijn op het versneld oplossen van de echte knelpunten.
- Ontwikkel een "van praten naar doen" mentaliteit, dit is de oproep die is gedaan. Er zullen "pressure cooker" sessies worden georganiseerd in oktober en november waar met experts zal worden gekeken naar zaken die zijn aangedragen. Hierover zal aansluitend richting het Informatieberaad gerapporteerd worden.
- Tot slot is opgeroepen tot leiderschap. Om commitment te realiseren is het nodig dat er helderheid is over genomen besluiten richting achterban; de impact van de genomen besluiten moet helder zijn. De juiste partijen dienen aangesloten te zijn.

DATUM
Datum

Vragen naar aanleiding van Dirk zijn presentatie:

Iris Verberk (FMS) mist in de stukken hoe de implementatie echt vorm zal gaan krijgen. Dirk refereert aan de Implementatie commissie die is voorgesteld en stelt dat moet worden gekeken waar dit daadwerkelijk waarde toevoegt. In het Informatieberaad van december komt dit punt wellicht op de agenda.

Ron Roozendaal (VWS) zegt toe dat het Ministerie alle mogelijke stappen zal zetten. Er gaat een nota naar aanleiding van het verslag van de Wegiz naar de 2^e Kamer samen met een beleidsbrief waarin de stappen die VWS gaat zetten, worden benoemd: 1) Realiseren van de verbinding tussen zorgprofessionals onderling, 2) de rol van VWS bij generieke functies en voorzieningen en 3) de randvoorwaarden. De brief zal naar de IB-leden worden gestuurd. VWS zal ook het initiatief nemen om de "pressure cooker" sessies te organiseren.

Agendapunt 3 – Mededelingen (Ter informatie)

DATUM
Datum

De vergaderingen van het Informatieberaad zullen weer fysiek plaatsvinden. BIZ zal zich buigen of een hybride vorm van vergaderen zinvol/mogelijk is.

Een brief van de Stuurgroep Medicatieoverdracht over de zorgen met betrekking tot de financiering van de Kickstart zal niet in het Informatieberaad worden besproken. De terugkoppeling uit de bestuurlijke regiegroep Medicatieoverdracht zal worden afgewacht, deze komt 12 oktober 2021 bijeen.

Reinier Bax (KNMP) denkt dat het goed is als het IB haar steun uitspreekt voor de brief omdat de volgende IB-vergadering pas in december is en er vertraging opgelopen zou kunnen worden. Het IB realiseert zich dat medicatieoverdracht erg belangrijk is, dat een dergelijk programma geld kost en dat ervan uitgegaan mag worden dat voor het programma voldoende middelen beschikbaar zullen worden gesteld.

Agendapunt 4 – Meervoudig gebruik va data (Ter besluitvorming)

Mondelinge toelichting Bert Huisman (BIZ).

De insteek is dat er een combinatie is van de korte en lange termijn, deze sluiten elkaar niet uit. De korte termijn voedt de lange termijnvisie en strategie en andersom. Op de korte termijn kunnen stappen worden gezet terwijl gewerkt wordt aan een lange termijn beeld. De intentie is om te beginnen vanuit het perspectief van implementatie. De behoefte van het veld is: schets een gezamenlijk beeld van meervoudig gebruik, hoe het met de rollen zit, wat van verschillende partijen wordt verwacht en deze stap is noodzakelijk om te worden gezet.

Vragen:

Corine van Geffen (InEen) vraagt wat precies met “zorgbreed” wordt bedoeld: valt de 1^e lijn hier ook onder? Reactie Bert Huisman: de 1^e lijn is ook betrokken, wellicht op een ander tempo. Het zou niet verstandig zijn om de 1^e lijn uit te zonderen van de visie en de strategie.

Arno van Son (ZN) sluit aan op de vorige vraag: het gaat om een zorgbrede visie en dat betekent dat deze ook geldt voor de huisartsenhulp, het grootste probleem zit op de informatielaag. Arno wijst op de grote consequenties voor het project MedMij, als er (te) lang nagedacht moet worden over een zorgbrede visie komen heel veel programma's in de knel. Snel starten met identificeren maar ondertussen wel doorgaan anders komt veel stil te liggen.

Reinier Bax (KNMP) sluit aan bij hetgeen Arno stelt: maak het zo concreet mogelijk. Consequenties van keuzes moeten worden geduid: concreet en zichtbaar maken.

Lex de Grunt (de Nederlandse GGZ) sluit aan bij de vorige sprekers.

Geen pas op de plaats maken. De ontologie is belangrijk maar er moet een geautomatiseerde manier zijn om zaken op te lossen. Hier moet de nodige *effort* in worden gestoken. Praktijkmensen dienen betrokken te worden.

Marcel Heldoorn (PFN) sluit zich ook aan bij de vorige sprekers. De visie die reeds is ontwikkeld bij *Registratie aan de bron* kan snel worden verbreed, niet alles hoeft opnieuw. Belangrijk punt is: gaat het over het registreren of over het uitwisselen of over allebei? Hij roept om snel een uitwerking van de visie die er nu ligt, ter hand te nemen en dan aan de slag.

Iris Verberk (FMS) vult aan dat binnen de 3 rapporten die er nu liggen er wat haar betreft geen eenduidig beeld is: hoe wordt tegen de ZIB's aangekeken, in hoeverre is het één landelijk datamodel of kan er toch met een bepaalde mapping worden gewerkt. Dit zijn fundamentele vraagstukken die helder moeten zijn voordat begonnen kan worden aan de implementatie. Is het een idee om dit vraagstuk voor te leggen aan de Architectuurboard, hoe kijken zij hiertegen aan? Bert Huisman reageert hierop dat ZIB's inderdaad verschillende betekenissen hebben voor verschillende partijen. Dit betekent niet dat het concept niet bruikbaar zou zijn: we zitten in een proces van aanpassen en verbeteren waardoor de betekenis (van de ZIB's) vergroot zou moeten worden. Het punt van Iris moet onderdeel zijn van de strategie. Bert vindt voorleggen aan de Architectuurboard een hele goede suggestie. Domien Debruyne (ZKN) sluit zich aan bij hetgeen Iris gezegd heeft over het ontbreken van eenduidigheid in de verschillende rapporten, de aanbevelingen zijn niet in overeenstemming met elkaar. Domien vraagt zich af: wat gebeurt er met de rapporten? Bij beslispunt A vraagt Domien: wie gaan nu precies wat doen? Hij is van mening dat het punt niet actiegericht is opgeschreven. Bert Huisman reageert dat verschillende partijen zullen meepraten zodat draagvlak wordt gecreëerd. Tegelijkertijd zal in de loop van het proces duidelijk worden dat niet alles tegelijk kan en dat er gefaseerd zal moeten worden, ook hier moet draagvlak voor zijn. Met betrekking tot de uitvoering zal de actie vanuit het BIZ worden gestart, hier is de nodige financiële ruimte voor, in ieder geval voor dit jaar. Met betrekking tot de verschillende rapporten en het gebrek aan eenduidigheid hierin, reageert Bert dat de grondslag hiervan is a) dat de partijen elk met een onderdeel bezig zijn (geweest) en niet altijd vanuit een gedeelde visie zijn opgezet. Dit leidt tot verschillen in focus en perspectief. b) De beoogde resultaten van de verschillende trajecten zijn ook anders gedefinieerd. c) In de projecten doet men andere ervaringen op hetgeen ook leidt tot verschillen. Op het niveau van de visie en de strategie moet dit bij elkaar worden gebracht.

Annette de Boer (GGD GHOR): 1) maak de standaarden breed en niet te specifiek zodat ze echt herbruikbaar worden, 2) zorg voor implementatie ondersteuning voor de verschillende sectoren in de zorg, 3) denk na over het beheer en de organisatie van de governance van een standaard.

Paula Nelissen (Actiz): ook in de Verpleeg- en Verzorgingshuizen en Thuiszorg wordt van Kik-V (hergebruik van kwaliteitsdata) gebruik gemaakt en het zou wellicht verstandig zijn dit hierbij te betrekken.

Ron Roozendaal (VWS) herkent de gemaakte opmerkingen. Het gesprek over uitwisselingsstandaarden of registratiestandaarden moet worden gevoerd. De eerste stap die VWS zal zetten is, samen met de bij Versnelling & Verbetering betrokken partijen *pressure cooker* sessies organiseren rondom dit onderwerp. Dit onderwerp zal ook worden meegenomen op de tafel die al loopt tussen alle betrokken partijen (waaronder Registratie aan de bron en Medmij) met betrekking tot publiek houderschap. Voor standaarden die op dit moment geen houder hebben zal publiekhouderschap worden ingericht; een publieke organisatie zal dan houder zijn van die standaard.

Het Informatieberaad stemt in met de aanbevelingen van de nota om te komen tot een zorgbrede visie en strategie op data (her)gebruik op basis waarvan een bijpassende vorm van regie zal worden ingericht en heeft nadere richtlijnen mee gegeven bij de uitvoering van deze aanbeveling.

DATUM
Datum

Agendapunt 5 – Analyse generieke functies (Ter besluitvorming)

Mondelinge toelichting Jasper van Lieshout (BIZ)

Wat is nodig om de generieke functies te realiseren naast de gemaakte bestuurlijke afspraken? Er zijn liggen vele vragen – ondanks dat er reeds keuzes zijn gemaakt voor voorzieningen – bij onder andere zorgverleners, CMIO's en IT-leveranciers. Deze vragen hebben betrekking op voorzieningen zelf, op de relatie tussen bestaande IT-voorzieningen en de betreffende gemeenschappelijke voorzieningen, soms zijn ook aanvullende afspraken nodig. De vragen die er liggen, remmen de implementatie. Op basis hiervan is vóór de zomer een advies gegeven om een aantal nadere acties uit te zetten, bijvoorbeeld richting NEN en richting VWS. Wat is de relatie tussen alle verschillende instrumenten en wat zijn de voordelen van de verschillende instrumenten. Het advies (de aanbevelingen) dat nu voorligt gaat hierover: wat is de opbrengst als dit advies wordt overgenomen? De vragen die nu leven bij zorgverleners en leveranciers zullen in belangrijke mate beantwoord gaan worden. Bijvoorbeeld spelregels in de gegevensuitwisseling in relatie tot de generieke functies, de wijze van implementatie van voorzieningen als het Zorgadresboek en Mitz en de verhouding tussen verschillende voorzieningen. De notitie die voorligt kan dienen als kader om hierover na te denken. Maak per generieke functie een plan voor de lange en korte termijn, kijk naar haalbaarheid en doorlooptijden. De plannen die er zijn, zijn niet helder genoeg. Bij het maken van plannen, bij het bepalen van eisen en randvoorwaarden voor de oplossingen kan het onderliggende document als een soort kader worden gezien waarbij wetgeving, bestuurlijke afspraken, standaarden, normen, veldnormen naast elkaar zijn gezet. Ook is gekeken naar afsprakenstelsels en hoe instrumenten naast elkaar het beste ingezet kunnen worden om het veld helderheid te verschaffen en de implementatie geholpen kan worden om te versnellen.

Aan het Informatieberaad wordt gevraagd om akkoord te gaan met de 6 aanbevelingen die in de oplegger staan zodat BIZ deze aanbevelingen kan opvolgen met de betrokken organisaties.

Ron Roozendaal (VWS) vat samen, 1) maak onderscheid tussen korte en lange termijn. Op de korte termijn, doe wat is afgesproken. VWS zal dit ondersteunen bij bijvoorbeeld de implementatie van medicatie overdracht en spoedzorg. 2) VWS heeft al eerder aangegeven bezig te zijn met de opvolger van de UZI-pas en er is een voorziening om het zorgaanbieders zoals ziekenhuizen makkelijker te maken om zich op DigiD aan te sluiten. Voor deze zaken is geen normering nodig omdat men al bezig is. Op identificatie door zorgverleners ook niet want het is al een wettelijke taak van de minister. Normering is op sommige onderdelen wel nodig maar staat los van het normeringstraject van de Wegiz, Ron noemt bijvoorbeeld afsprakenstelsels zoals het in de toekomst meerdere adresboeken van verschillende domeinen aan elkaar koppelen. Dus voor de korte termijn aan de afspraken houden en stappen zetten en voor de lange termijn slim kiezen wat kan helpen. Als het bij wet is geregeld, dan is normering niet nodig.

Corine van Geffen (InEen) is vanuit de eerste lijn blij met de 6 punten in de nota, met name punt 2 en 4.

Domien Debruyne (ZKN) vraagt of het inderdaad gaat over de 4 voorzieningen waarover in het Informatieberaad is besloten (Mitz, Zorg AB, UZI URA en medische autorisatieprotocollen) omdat hij elders in het stuk XDS-netwerken heeft zien staan,

DATUM
Datum

hij herkent dit niet. Jasper beaamt dat het gaat om de 4 genoemde voorzieningen, hij heeft even niet helder waarom XDS-netwerken in het lijstje is gesloten.

Anette de Boer (GGD GHOR) vraagt of is nagedacht waar de generieke functies worden ondergebracht, meer in de overheids sfeer (publiek/privaat) of aan de markt overlaten en of dit voor allemaal zal gelden. Jasper: VWS zal dit oppakken in het traject van het nalopen van het afwegingskader.

Reinier Bax (KNMP) roept op om normering en wetgeving slechts in te zetten als er geen andere middelen zijn. Het maken van keuzes moet bij de programma's liggen. NEN en de Wegiz moeten programma's ondersteunen maar hiervoor moet vanuit de programma's de behoefte zijn en niet andersom.

Iris Verberk (FMS) vult aan dat de vraag gesteld moet worden of er een smart tijdspad komt. De analyse is nodig maar Iris wil graag een concreet tijdspad zien (en niet alleen de korte of lange termijn aangeven). Jasper beaamt dat er een tijdspad komt waarin duidelijk wordt hoeveel tijd bepaalde stappen gaan kosten. Een plan per generieke functie moet juist hierin inzicht geven.

Anita Arts (NVZ) benadrukt dat de focus gericht moet blijven op de eerder gekozen 4 generieke functies. Zij is het ermee eens dat Mitz op de korte termijn wordt ingezet als tijdelijke generieke functie voor toestemming.

Arno van Son (ZN) heeft veel moeite met hetgeen staat in de notitie die staat bij agendapunt 5b, Inrichting van generieke functies, beoordeling van instrumenten: wetgeving, normen, afsprakenstelsels, voorzieningen. Arno vond het een lastig leesbare notitie. De voorzitter stelt voor om de notitie nu niet te bespreken en Jasper is het ermee eens, BIZ kan met de goedkeuring van de aanbevelingen en de hierbij gemaakte kanttekeningen van de IB-leden aan de slag. De discussie over de betreffende notitie moet op een ander moment en wellicht buiten het Informatieberaad worden besproken.

Het Informatieberaad stemt in met de genoemde adviezen in de nota ter besluitvorming en geeft BIZ de opdracht tot opvolging van deze aanbevelingen met betrokken organisaties zoals NEN, VWS, VZVZ en Nictiz.

Agendapunt 6 – Portfoliomanagement (Ter besluitvorming)

Mondelinge toelichting Karoline Moors (BIZ).

Er is een nota ter besluitvorming aan de leden van het Informatieberaad gestuurd met daarin een visie die is ontwikkeld door BIZ om meer inzicht te krijgen in het portfolio van het duurzaam informatiestelsel zorg. Deze visie is besproken in de Kerngroep van 14 september jl. en ook tijdens de bijeenkomst van de Vrienden van het Informatieberaad. Duidelijk is dat er niet alleen behoefte is aan inzicht en samenhang maar ook hoe hierop te sturen en te managen en de regie op te nemen. Uit de bijeenkomst van de VIB is gebleken dat partijen dan zelf op basis van het inzicht en de samenhang verbinding kunnen zoeken met relevante programma's, beter kunnen prioriteren en keuzes kunnen maken en ontwikkelingen kunnen starten, stoppen of temporiseren. Van het Informatieberaad wordt verwacht dat er keuzes worden gemaakt, dat er geprioriteerd en gestuurd wordt en focus wordt aangebracht waarbij commitment is uitgesproken voor de formules in de nota Visie Portfolio(management). In deze visie gaat het enerzijds om inzicht en samenhang, hiervoor zijn 3 producten voorgesteld: inzicht in portfolio, toekomstverkenning en roadmap van de belangrijkste programma's en de belangrijkste elementen zijn in tijd

DATUM
Datum

uitgezet. Anderzijds is er het besluitvormingsproces waarbij prioriteiten worden gesteld en keuzes worden gemaakt. Er zijn randvoorwaarden waaraan nog voldaan dient te worden, zoals het governance vraagstuk, strategie, wat is de stip op de horizon en wat zijn de rollen en verantwoordelijkheden. Karoline vraagt om het commitment en de medewerking om de informatie transparant te krijgen.

Vragen naar aanleiding van de inleiding.

Lex de Grunt (de Nederlandse GGZ) denkt dat het bij portfoliomanagement specifiek gaat om gegevensuitwisseling maar bij de GGZ komen er nog vele andere zaken op hen af. Lex heeft in een vorig IB als aandacht gevraagd voor de wetgeving die vanuit verschillende ministeries op hen afkomt. Hij heeft twijfels of dit alles bij elkaar inzichtelijk en hanteerbaar kan worden gemaakt en of het de lading dekt voor een organisatie die ergens mee zit. Hij vraagt zich af of portfoliomanagement op landelijk niveau wel mogelijk is.

Guus Jaspar (LHV) stelt voor om eerst het overzicht te krijgen voordat er een ambitie wordt uitgesproken om hier daadwerkelijk regie op te gaan voeren.

Domien Debruyne (ZKN) wil een oproep doen om het vooral simpel te houden. We hebben als Informatieberaad 4 outcome doelen, 5 focusprogramma's en 4 gemeenschappelijke voorzieningen en Domien pleit ervoor om dit als het portfolio te beschouwen. Hij maakt zich zorgen over allerlei initiatieven die ontstaan omdat mensen zaken zelf willen regelen en vraagt zich af hoe hiermee om te gaan. Hij stelt voor dat dit soort programma's/initiatieven niet de ondersteuning krijgen van het Informatieberaad maar dat de focus gericht wordt en blijft op de 5 focusprogramma's. Marcel Heldoorn (PFN) vraagt waar het portfoliomanagement dat Karoline voorstaat over gaat, een programma portfoliomanagement waarin alle focusprogramma's met eigen governance worden gemanaged of een programma gericht op de "gaten", waarbij de focus is gericht op waar het schuurt tussen de programma's, waar zitten de witte vlekken en waar zitten de gezamenlijke behoeftes van die programma's. Aan dit laatste is volgens Marcel veel behoefte. Marcel wil graag weten welke van deze 2 invullingen Karoline voor ogen heeft. Karoline reageert dat door te bezien wat er op dit moment speelt, je ook kunt zien wat ontbreekt.

Anita Arts (NVZ) geeft als aandachtspunten mee: 1) het visie traject mag geen jaren duren, 2) er zijn veel zaken die capaciteit van zorginstellingen, professionals, overheid en leveranciers vragen, dit zegt iets over het verandertempo, focus en zicht op afhankelijkheden zijn cruciaal en 3) er zijn vele partijen aan de gang en aan het stuur en het IB heeft niet overal invloed op, het is een eis dat inzicht moet leiden tot vereenvoudiging.

Ron Roozendaal (VWS) geeft een samenvatting van de gemaakte kanttekeningen/opmerkingen. Noem het geen management want over sommige zaken gaat het IB niet. Er is wel behoefte aan inzicht en samenhang dus de eerste stap is de focus op de inhoud. Ron vindt de oproep van Marcel Heldoorn een hele goede: waar hebben we in onze agenda last van dat de samenhang nog niet klopt. Ron roept op om hier te beginnen. Wat speelt er en wie kan wat eraan doen. Ron benadrukt dat deze informatie alleen opgehaald kan worden als diegenen die de informatie hebben deze ook delen en verzoeken hierom ook inwilligen.

De voorzitter vraagt of er 2 of 3 leden van het Informatieberaad zitting willen nemen in een begeleidingsgroepje dat als *sparring partner* wil fungeren. Domien Debruyne (ZKN) en Marcel Heldoorn (PFN) zijn bereid dit te doen.

DATUM
Datum

Het Informatieberaad stemt in met de visie en de aanpak van portfolio(management) door BIZ met inachtneming van de gemaakte kanttekeningen/aanvullingen/voorstellen van de IB-leden.

DATUM
Datum

Agendapunt 7 – Rondvraag

- Het voorstel is om het jaarlijkse diner te houden na het Informatieberaad van 6 december 2021 en dit te combineren met een evaluatiemoment van het IB. De evaluatie wordt door het BIZ voorbereid.
- Arno van Son (ZN) maakt melding van een brief opgesteld door onder andere de Task Force Samen Vooruit naar aanleiding van de bijeenkomst van de VIB waar benadrukt is hoe belangrijk implementatie is en dat het sneller en beter moet. Arno stelt voor om de betreffende brief mee terug te nemen naar de initiatiefgroep Verbeteren & Versnellen en kijken hoe deze gekoppeld kan worden aan de pressure cooker setting die eerder ter sprake is gekomen. Ron Roozendaal (VWS) ondersteunt het voorstel van Arno van Son.
- Ron Roozendaal bespreekt de brief van Medmij (gestuurd aan onder andere de leden van het Informatieberaad en geadresseerd aan de SG Marcelis Boereboom) en legt uit dat dit één van de dingen is waar tegenaan gelopen wordt als de implementatie daadwerkelijk ter hand wordt genomen. In het kader van houderschap is er maandelijks overleg met alle partijen die bezig zijn met de implementatie van ZIB's en Ron stelt voor om de in de brief aangekaarte problematiek daar te bespreken.
- Ingrid de Pagter (BIZ) roept de IB-leden op om zich te houden aan de uiterste inzenddatum omdat stukken/brieven die worden nagezonden voor veel extra werk zorgen voor beleidsmedewerkers die deze stukken moeten annoteren (én voor BIZ). De uiterste verzenddata zullen worden gepubliceerd op de website van het Informatieberaad. Als er een serieus speedstuk is, hetgeen altijd gebeuren kan, zal de voorzitter van het IB beslissen of deze al dan niet wordt nagezonden.
- Reinier Bax (KNMP) die vandaag voor het laatst aanwezig is bij een vergadering van het Informatieberaad zegt dank en wenst het IB succes in de komende tijd. Hij spreekt de hoop uit dat de nieuwe gezichten en de nieuwe voorzitter zullen zorgen voor een nieuw elan en dat de bevologenheid van de afgelopen jaren voortgezet zal worden.
- Annette de Boer (GGD GHOR) mist een VIPP Publieke Gezondheid, in alle andere sectoren is er wel een VIPP- programma. Ze vraagt hoe de publieke gezondheid volwaardig kan deelnemen aan een PGO. Ron Roozendaal (VWS) zal dit meenemen en ervoor zorgen dat deze vraag wordt door geleid naar de betreffende directie..
- Marcel Heldoorn (KNMP) maakt melding van een deskundigenbijeenkomst in de Eerste Kamer die dinsdag 12 oktober 2021 zal plaatsvinden over elektronische gegevensuitwisseling in de zorg. Marcel zal de link in de chat zetten voor mensen die willen meekijken. De link zal ook worden verspreid door de postbus van het BIZ.
- Paula Nelissen (Actiz) meldt dat er een belangrijke stap is gezet in het uitwisselen van de ZIB's, het is gelukt tussen de systemen van 8

leveranciers een ZIB te versturen en te ontvangen en ontwikkelaars van deze leveranciers hebben dit vorige week in de hackathon voor elkaar gekregen.

DATUM
Datum

CONCEPT