

## NOTA TER BESLUITVORMING



### Governance 2.0

**DATUM**  
7 december 2022

**OPGESTELD DOOR**  
Ingrid de Pagter

**AFGESTEMD MET**  
Naam

**BIJLAGE(N)**  
Bijlagen

#### Aanleiding

Voor u ligt een duiding op de gestelde vragen in het IB van 28 november jl. Tijdens de presentatie bleek dat het Informatieberaad zich in grote lijnen kan vinden in de governance maar dat er op onderdelen nog onvoldoende houvast wordt ervaren waardoor er nog geen overeenstemming kon worden bereikt over de te nemen vervolgstap. Tijdens de bespreking bleek dat woordgebruik er toe doet en dat dit om meer uitleg vraagt. Vragen van de leden hadden, net zoals bij de Nationale Visie en Strategie (hierna: NVS), betrekking op de rol van VWS als regievoerder, de rol van leveranciers en de rol van de regio's. In aanloop naar het IB van 12 december zijn er tijdens de voorbesprekingen met de individuele IB-leden nog aanvullende suggesties gedaan. Deze suggesties zijn zoveel als mogelijk meegenomen en daarnaast is geprobeerd zoveel mogelijk recht te doen aan de conclusies uit de vergadering van 28 november jl. namelijk:

1. het is onvoldoende duidelijk wat er precies wordt bedoeld met 'de regie door VWS' en welke verantwoordelijkheden daarbij horen voor de deelnemers van het IB;
2. er wordt een groot risico ervaren door te focussen op een implementatie op regionaal niveau. Het zou meer vanuit landelijke kaders geregeld moeten worden;
3. het is onvoldoende duidelijk wat er op welk niveau moet worden gedaan;
4. IB-leden hebben tijd nodig om de achterban mee te nemen in een andere fase met betrekking tot de sturing en de acceptatie van de NVS.

#### Ad1 Regierol van VWS en rol van het IB

Hoewel er de afgelopen jaren veel initiatieven zijn genomen en er veel is ontwikkeld, constateren VWS en het zorgveld dat er nog te weinig duidelijk zichtbare versnelling is in elektronische gegevensuitwisseling in de zorg. Dit heeft geleid tot een roep vanuit het zorgveld en de Tweede Kamer aan de minister/ministerie van VWS om regie te nemen. De ontwikkelingen zoals Juiste zorg op de juiste plek, de Wet op de elektronische gegevensuitwisseling in de zorg (hierna: Wegiz) en European Health Data Space (hierna: EHDS), Health-RI, herijking grondslagen voor gegevensuitwisseling en het Integraal Zorgakkoord (hierna: IZA), de NVS vragen om een nieuwe governance-structuur voor de realisatie van een duurzaam gezondheidsinformatiestelsel. De focus moet liggen op de vraagstukken die er liggen op gebied van implementatie en de ervaren knelpunten hierbij door het zorgveld. Bij de herinrichting van de governance-structuur neemt VWS op alle lagen (strategisch, tactisch en operationeel) haar verantwoordelijkheid. Dat doet zij enerzijds door te sturen door middel van wetgeving en financiën maar ook door partijen met elkaar in verbinding te brengen, afspraken te maken met partijen en daarop te monitoren, partijen aan te spreken op hun verantwoordelijkheden maar ook daar waar nodig maatwerk toe te passen. De sterkere regierol van VWS met betrekking tot elektronische gegevensuitwisseling in de zorg komt alleen tot zijn recht indien deze regierol vanuit een gezamenlijke verantwoordelijkheid van het veld en VWS wordt

ge Gund en gelegitimeerd. Het IB is hiervoor het aangewezen gremium. Het IB is ook bij uitstek het orgaan waar de verbinding tussen beleid en implementatie kan worden gelegd. Vertrouwen is daarbij een leidend principe en de governance 2.0 moet samen worden vormgegeven en flexibel en aanpasbaar zijn indien nodig. Het streven daarbij is dat de nieuwe governance-structuur per 1 april 2023 live gaat. Na een jaar (april 2024) zal een uitgebreide evaluatie plaatsvinden.

De hoofdtak van het IB zal zich vooral richten op de adviserende rol aan de minister/VWS. De minister/VWS besluit daarmee het veld gehoord hebbende. Daarnaast dient het IB ook als escalatie voor de implementatieboard. De precieze uitwerking gaat plaats vinden in het eerste kwartaal van 2023.

## **Ad 2 Risico van focus op implementatie op regionaal niveau**

In de vergadering ontstond een discussie over deelname van de regio's aan de cross-sectorale thematafels. Ter verduidelijking; deze tafels worden ingericht aan de hand van een aantal nog nader te bepalen implementatie-thema's. De verwachting hierbij is dat dit vooral zal gaan om domein-overstijgende knelpunten. Afhankelijk van het thema worden hierbij betrokken partijen uitgenodigd met daarnaast ook twee of drie regio's die deze knelpunten ervaren danwel aan een oplossing hiervoor werken. Een dergelijke tafel dient verschillende doelen namelijk praktijk en verantwoordelijke partijen worden zo bijeengebracht. Er wordt op een pragmatische wijze gewerkt aan een oplossing en er wordt gekeken of de oplossing kan worden bestendigd zodat deze ook als landelijk oplossing kan gaan dienen. Daar waar de oplossing niet aan de thematafel gevonden kan worden kan worden geëscaleerd naar de implementatieboard of als dat niet het juiste gremium is door naar het IB. Daarnaast is het van belang dat er een nadrukkelijke link gelegd wordt tussen de thematafels en de IZA afspraken. Hoe en op welke wijze dit ingericht gaat worden vraagt nog nadere uitwerking in het eerste kwartaal van 2023. Tijdens de vergadering van het IB op 12 december a.s. zal dit aan de hand van een praktijkvoorbeeld worden toegelicht.

## **Ad3 Het is onvoldoende duidelijk wat er op welk niveau moet worden gedaan**

Dat klopt en dat vraagt ook om een nadere uitwerking maar dat kan pas als we het met elkaar eens zijn over de benodigde aanpassing van de governance ingegeven door het feit dat we nu echt van denken naar doen moeten. Gaandeweg zullen we moeten ondervinden wat werkt en wat minder goed werkt. Duidelijk is wel dat alle partijen nodig zijn om het hoofd te bieden aan de enorme opgave waar we met elkaar in de zorg voor staan:

- in Ad 1 is een eerste schets van de adviesrol van het IB gegeven. Er is ook aangegeven dat er een duidelijke link moet zijn met het IZA. Voor het thema digitalisering en gegevensuitwisseling is breder gekeken dan de IZA-partijen. Immers dit onderwerp beperkt zich niet tot de IZA-partijen alleen. Dat is ook de reden dat voor dit IZA-thema heel nadrukkelijk is gekozen voor een brede betrokkenheid vanuit het zorgveld door alle IB-koepels hierbij te betrekken. Daarnaast zal ook de link met de interne VWS organisatie geborgd worden;
- de huidige stuurgroep Versnellen en Verbeteren, die in opdracht van het IB zijn werk doet, is in juni 2021 in het leven is geroepen

DATUM

**Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**

OPGESTELD DOOR

**Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**

AFGESTEMD MET

Naam

---

om knelpunten te adresseren en aan te pakken. Deze stuurgroep zal worden omgevormd tot de implementatieboard en worden uitgebreid met een aantal partijen. Deze board heeft o.a. het mandaat om knelpunten te prioriteren, adresseren en aan te pakken. Omdat er nu op verschillende onderwerpen, zoals PGO's, stuurgroepen actief zijn zal er ook, ingegeven door suggesties van IB-leden gekeken gaan worden hoe en op welke wijze stuurgroepen kunnen worden samengevoegd danwel onderdeel uit kunnen gaan maken van de nieuwe governance. Dit vraagt om afstemming zowel intern VWS, als de programma's die het betreft en ook het zorgveld;

- over de thematafels is voorgaand ook al het een en ander gezegd. Deze tafels staan in nadrukkelijke verbinding met de implementatieboard en kent ook een zekere wisselwerking tussen beiden. De implementatieboard kan bijvoorbeeld een verzoek doen om een tafel in te richten voor een bepaald thema en de thematafel kan een beroep doen op de implementatieboard in de vorm van een advies, actie, prioritering etc.

Zoals eerder gesteld blijven alle partijen nodig en ook gezamenlijk verantwoordelijk voor de opgave waar we voor staan in de zorg. De koepels en brancheverenigingen worden nadrukkelijk betrokken bij de uitwerking van het IZA. Daarnaast zullen zij, indien er zich een sectorspecifiek vraagstuk voordoet, gevraagd worden om binnen eigen geledingen een vraagstuk of knelpunt op te pakken en hierover een advies op te stellen. De architectuurboard blijft in een of andere vorm een rol houden als het gaat om technische architectuurvraagstukken. Hoe deze verder ingevuld gaat worden is op dit moment onderwerp van gesprek tussen VWS als formeel opdrachtgever (mede namens het IB) en het Zorginstituut als opdrachtnemer. De communities zullen meer en beter betrokken gaan worden bij beleid. Op dit moment lopen daarover gesprekken met de communitymanager en de voorzitters van de communities. De betrokkenheid van leveranciers is cruciaal en om die reden wordt op dit moment het actieplan zorg ICT markt geschreven en een onderdeel daarvan is om tot (cross-)sectoraal leveranciersmanagement te komen.

**Ad 4 IB-leden hebben tijd nodig om de achterban mee te nemen in een andere fase met betrekking tot de sturing en de acceptatie van de NVS.**

Tijdens de vergadering van het IB is geconstateerd dat dit voor sommige koepels een behoorlijke opgave is en toch zien we hierin het laatste jaar positieve ontwikkelingen. Sommige koepels hebben een speciaal daarvoor ingericht team dat de IB-bestuurder van advies voorziet. Tegelijkertijd werd geconstateerd dat ook hier het leidende principe van vertrouwen geldt waardoor het voor de IB-leden mogelijk moet zijn om op basis van dat leidende principe zijn of haar werk namens de koepel of brancheorganisatie te kunnen doen.

**Tot slot**

Uiteraard is nog niet alles uitgekristalliseerd en zullen we gaandeweg zeker nog ontdekken dat er op onderdelen bijgestuurd moet worden. Toch willen we koersen op het starten van de nieuwe governance op 1 april 2023 vooral ook om gehoor te

---

DATUM

**Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**

OPGESTELD DOOR

**Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**

AFGESTEMD MET

Naam

---

kunnen geven aan de roep uit het zorgveld om regie en deze gezamenlijk goed op te kunnen pakken. Een jaar na de start zal een evaluatie plaatsvinden en ook tussentijds zal getoetst worden of de governance werkt of al bijgesteld moet worden.

**Beslispunt(en)**

- Stemt het IB in met de voorgestelde governance op hoofdlijnen?
- Kan het IB instemmen met de start vanaf april 2023?
- Stemt het IB in met een evaluatie op april 2024?

---

DATUM

**Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**

OPGESTELD DOOR

**Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**

AFGESTEMD MET

Naam